

音

韻

問

答

嘉定錢大昕曉徵著

問吳才老子三百篇有叶韻之說而朱文公因之厥後陳季立撰詩古音屈宋古音始知三百篇自有本音至崑山顧氏撰音學五書而古音粲然明白矣然同時毛奇齡已有違言豈古今音果大相遠乎曰古今音之別漢人已言之劉熙釋名云古者曰車聲如居所以居人也今曰車聲近舍韋昭辯之云古皆音尺奢反從漢以來始有居音此古今音殊之證也但昭代叢書

王集

音韻問答

卷第十

一
藏板

昭代叢書

王集

音韻問答

卷第十

二
藏板

劉韋皆言古音而說正相反實則劉是而韋非蓋宏嗣生于漢季漸染俗音因詩王姬之車君子之車皆與華韻遂疑車當讀尺奢切不知讀華爲呼瓜切亦非古音也古讀華如敷詩有女同車與華琚都爲韻攜手同車與狐鳥爲韻則車之讀居斷可識矣自齊梁之世周彥倫沈休文輩分別四聲以制韻譜其後沈重作毛詩音于今韻有不合者謂之協句如燕燕首章遠送于野云協句宜音時預反二章遠送于南云協句宜乃林反所云協句卽古音也陸德明釋文

紂爲古人韻緩不煩改字之說于沈所云協句者皆如字讀自謂通達無礙而不知三百篇之音諧暢明白未嘗緩也使沈重音尙存較之吳才老叶韻豈不簡易而可信乎協句亦謂之協韻邱風寧不我顧釋文徐音古此亦協韻也後放此陸元朗之時已有韻書故于今韻不收者謂之協韻協與叶同顏師古注漢書又謂之合韻合猶協也是吳才老叶韻之所自出矣叶韻實由古今異音而作而吾謂言叶韻不如言古音蓋叶韻者以今韻爲宗而强古人以合之不知古人自有正音也古人因文字而定聲音因聲音而得詁訓其理一以貫之漢魏以降方俗遞變而聲音與文字漸不相應賴有三百篇及羣經傳記諸子騷賦具在學者讀其文可以得其最初之音此顧氏講求古音其識高出毛奇齡輩萬倍也但古人亦有一字而異讀者文字偏旁相諧謂之正音語言清濁相近謂之轉音音之正有定而音之轉無方正音可以分別部居轉音則祇就一字相通假借互用而互通于它字其以聲轉者如雞與那聲相近故雞从雞

而入歌韻難又與泥相近故躉从難而入齊韻非謂
歌齊兩部之字盡可合于寒桓也宗與尊相近故春
秋傳伯宗或作伯尊臨與隆相近故雲漢詩以臨與
躬韻鞞與固相近故瞻卬詩以鞞與後韻非謂魂侵
侯之字盡可合于東鍾也其以義轉者如躬之義爲
身卽讀躬如身詩無遏爾躬與天爲韻易震不于其
躬于其鄰躬與鄰韻非謂眞先之字盡可合于東鍾
也賡之義爲續說文以賡爲續之古文蓋尙書乃賡
載歌孔安國讀賡爲續非陽庚之字盡可合于屋沃
昭代叢書

卷第十

音韻問答

三

世楷堂藏板

也又如漆洧之漆本當作澣說文澣水出鄭國引詩
澣以諧韻耳漆卽澣之轉音不可據說文以糾詩之
失韻亦不可據詩以疑說文之妄作又不可執澣漆
相轉而謂蒸眞兩部之字盡可通也如謂吾言不信
則試引而伸之夫增與澣皆曾聲也毛傳于魯頌烝
徒增增云增增衆也此爾雅釋訓之正文而于小雅
室家漆漆亦云漆漆衆也文異而義不異豈非以漆
增聲相近而讀增爲漆不獨假其音并假其字乎古

人有韻之文正音多而轉音少則謂轉音爲協固無不可如以正音爲協則儻到甚矣顧氏謂一字止有一音于古人異讀者輒指爲方音固未免千慮之一失而于古音之正者斟酌允當其論入聲尤中肯綮後有作者總莫出其範圍若毛奇齡輩不知而作曉曉警晉勿與辯可也

問古今言音韻者皆以眞諄爲一類耕清爲一類而
孔子贊易于此兩類往往互用崑山顧氏因謂五方
之音雖聖人有不能改者信有之乎曰此顧氏以一
昭代叢書 王集 卷第十 音讀問答 四 藏板 世楷堂
孔之見窺測聖人也夫士女之謳吟詞旨淺近聖賢
之制作義理闕深深則難曉淺則易知七月末章已
有岐音清廟一什半疑無韻非無韻也古音久而失
其傳耳夫依形尋聲雖常人可以推求轉注假借非
達人不能通變如但以偏旁求音則將謂國風之諧
暢勝于雅頌之聱牙而周公亦囿于方音矣有是理
乎且後儒所疑于彖象傳者不過民平天淵諸字此
古人雙聲假借之例非舉兩部而混之也民寘聲相
近故屯象以韻正讀民如寘也曉古珉字宋玉招魂以曉與身韻平

便聲相近故觀象以韻賓民讀平如便也淵音近環與營聲相近故訟彖以韻成正讀淵如營也天汀聲相近故乾彖以韻形成乾文言以韻情平讀天如汀也此例本于維清之禋成禎烈文之訓刑夫子亦猶行古之道而已矣古人訓膺爲胷故膺有壅音說文膺胷也釋名膺壅也氣所壅塞也蒙彖以應韻中功比彖以應韻中窮亦讀應爲壅也未濟彖以極與正韻朱文公疑極當作敬顧氏以其非韻遂置之不論予謂極从亟亟敬聲相近廣雅亟敬也方言自關而昭代叢書

王集

音韻問答
卷第十

五世楷堂
藏板

昭代叢書

王集

音韻問答
卷第十

六世楷堂
藏板

17

膺胷也讀名膺壅也氣所壅塞也蒙彖以應韻中功比彖以應韻中窮亦讀應爲壅也未濟彖以極與正韻朱文公疑極當作敬顧氏以其非韻遂置之不論予謂極从亟亟敬聲相近廣雅亟敬也方言自關而昭代叢書

王集

音韻問答
卷第十

五世楷堂
藏板

昭代叢書

王集

音韻問答
卷第十

六世楷堂
藏板

17

西秦晉之間凡相敬愛謂之亟則朱說非無稽但不必破字耳革象以炳蔚君爲韻按說文若从艸君聲讀若威漢律婦告威姑威姑者君姑也君威同音則蔚與君本相諧而炳蔚聲亦相近蓋讀炳如蔚也說文虍虎文虍也與易義相應是漢儒傳易固有作虍字者矣豫象以囚與正韻中正本雙聲字

古無知照二母之分

亦取雙聲民象以中正也亦與躬終爲韻則正與因亦可韻也象傳無不韻之句獨此三卦顧氏所不能通而并刪其文殊失闕疑求是之旨今以雙聲通

醫書有征坤艮象以中正也亦與躬終爲韻則正與因亦可韻也象傳無不韻之句獨此三卦顧氏所不能通而并刪其文殊失闕疑求是之旨今以雙聲通之則渙然釋矣古人之立言也聲成文而爲音有正音以定形聲之準有轉音以通文字之窮轉音之例扞格而不相入者則誣之于方音甚不然也五方言語不通知其一而不知其它是之謂拘于方如實神質切亦讀如滿久讀如丸亦讀如几易傳皆兼用之此正聖人不拘方音之證民平天淵亦猶是耳顧可以輕議聖人哉

問三百篇多以命與申韻易傳則以命與貞正韻豈昭代叢書

王集

音韻問答
卷第十

六世楷堂
藏板

17

亦有兩音邪曰說文命从令聲令本眞先之類也而古鍾鼎文令終字有作靄者詩題彼脊令與鳴征韻左傳引逸詩講事不令與挺扁定韻領从令聲而節南山以韻聘桑扈以韻屏釋艸苓大苦說文作靄楚辭大招以命與盛定韻此令可兩讀也周頌以時周之命與我徂維求定爲韻抑訛疊韻定命亦疊韻此命可兩讀也夫子乾彖傳讀命爲睂病切于姤象傳讀彌吝切蓋亦兼用二音

姤象以泰賓民正命吝爲韻正振聲相近讀正爲振則全卦皆協不必轉命以少從多之例也

顧氏不得其說槩以

方音議之非也

問顧氏謂古音地如沈詩載寢之地與瓦韻不與裼韻且引易繫辭僻則觀法于地與宜韻以證之其說信否曰顧氏之說出于陳第第所據者惟楚辭橘頌亦未敢改詩音以從楚辭也經典讀地字大率與今音不異易明夷上六不明晦初登于天後入于地此以地韻晦也夫子繫辭云廣大配天地變化配四時陰陽之義配日月易簡之善配至德又云知崇禮卑崇效天卑法地一與時韻一與卑韻顧氏皆棄不取昭代叢書 王集 音韻問荅 卷第十 七 藏板

獨引仰觀俯察四句以證成已說愚謂此四句本非韻卽以韻求之又烏知其不與物卦相協乎籀文地作墜从隊不从也墜之爲地殆起于春秋以後近取楚詞以遠繩詩易吾知其必不然也許叔重說文雖以地爲正字仍兼取籀文漢碑亦多用墜元命包云

皇本紀琅邪刻石文以地與帝憲辟易韻淮南原道訓一之理施四海一之解際天地太史公自序維昔黃帝法天則地漢書丙吉傳西曹地忍之亦讀地爲

弟也顧氏謂司馬相如子虛賦始讀爲徒二反者誤問顧氏論古音皆以偏旁得聲合于說文之旨然亦有自相矛盾者如旂沂折皆以从斤爲古音則近亦从斤也乃援詩會言近止與偕邇韻謂古音記當改入志韻何邪曰凡字有正音有轉音近既从斤當以其隱切爲正其讀如幾者轉音非正音也如碩人其正頑亦頑之轉音禮記頑乎其至讀頑爲懇者乃其正音耳倩从青而與盼韻臥从从而與李韻實从貫而與室韻惄从奴而與迷韻皆轉音而非正音禮記相昭代叢書 王集 音韻問荅 卷第十 八 藏板

近于坎壈鄭康成讀相近爲禳祈未必不可讀爲近也三百篇中用韻之字不及千名烏能盡天下之音顧氏但以所見者爲正宜其齟齬而不相入矣仇从九聲古人讀九本有糾鬼二音故闢雎以仇韻鳩兔苴以仇韻達顧氏不知九有二音乃謂仇當有二音如母戎興難之類然三百篇中亦不過四五字而已予謂三百篇中轉音之字甚多七月之陰雲漢之臨蕩之謳小戎之驂車攻之調同桑柔之瞻文王之躬身也生民之稷北門之敦召明之頻正月之局

皆轉音也毛公詁訓傳每寓聲義雖不破字而未嘗不轉音小明之是用不集訓集爲就卽轉从就音鴛鴦之秣之搘之訓搘爲莖卽轉从莖音瞻印之無不克鞞訓鞞爲固卽轉从固音載芟之匪且有且訓且

爲此卽轉从此音明乎聲隨義轉而無不可讀之詩借爲求與之義求祈聲相近故又有渠之切之音後人于求加衣仍取求聲非衣聲也求裘本一字而顧氏析而二之若鴻溝之不可越且同一从求之字也

魏晉以後此義不講而讀經者動多窒礙矣

問大雅訏謨定命四句顧氏以爲無韻據考槃千旄

理秩然不紊顧氏不知音有正有轉輒疑轉音爲方

音故于此類未甚了了

既醉告字並古沃切與則音不相近豈真有無韻之句乎曰說文譽急告之甚也急告爲雙聲白虎通譽者極也亟與急通故譽有極訓楚茨以告韻備戒位爲亟也讀如穀者告之正音讀如亟者告之轉音顧氏拘于字有定音之說于楚茨則云告字不入韻于此章則直云無韻豈其然乎詩日月告凶漢書引作

昭代叢書

王集

音韻問答
卷第十

十一

世楷堂藏板

昭代叢書

王集

音韻問答
卷第十

十三

世楷堂藏板

鞠訓齊南山亦以告鞠爲韻而釋訓亦以鞠與職慝韻則告有

亟音又何疑焉唯告有亟音故从告之字亦可轉讀小子有造與土韻躋躋王之造與晦介嗣師韻

問顧氏論詩母字凡十七見其十六皆讀滿以切惟

𧔽𧔽二章與雨韻而易繫詞如臨父母與度櫂故韻

是有二音要當以滿以切爲正其說然否曰古音母

讀如每此爲正音其讀如今音者轉音也詩三百篇

悔字四見正月縣皇矣行葦皆與今音同悔从每聲每又从

母聲惟母有姥音故悔可入語姥部因流泝源其條

問雙聲昉于魏晉以後古人未之知也三百篇中間有近似者祇是偶合初非先覺子乃謂雙聲之祕肇于三百篇毋乃矜管蠡之智以强附古人乎曰人有形卽有聲聲音在文字之先而文字必假聲音以成綜其要無過疊韻雙聲二端而疊韻易曉雙聲難知股肱叢脞虞廷之賡歌也次且劓刖文王之演易也至詩三百篇興而斯祕大歟卷耳之次章崔嵬虺隤兩疊韻三章高岡元黃兩雙聲碩人之次章巧笑疊韻美目雙聲大叔于田之次章上句磬控雙聲下句縱送疊韻出其東門之首章綦巾雙聲次章茹蘆疊韻七月之感發栗烈雙聲兼疊韻上下相對東山之伊威𧔽𧔽町疃熠燿四句連用雙聲佻兮達兮喭兮侈兮旣敬旣戒旣嚮旣足如蜩如螗如蠻如髦不吳不敖不競不絳允文允武令聞令望宜岸宜獄式夷式已之綱之紀以引以翼隔字而成雙聲啴啴焞焞禹禹卬卬疊字而成雙聲與翼翼隔句而成雙聲

居居究究隔章而成雙聲死生契濶搔首踟蹰一句而兩雙聲旅力方剛山川悠遠一句而一疊韻一雙聲其組織之工雖七襄報章無以過也其音節之和雖壘篋迭奏莫能加也其尤妙者角枕粲兮錦衾爛兮不獨粲爛韻而枕衾亦韻錦衾疊韻角錦又雙聲也不敢暴虎不敢馮河暴馮雙聲虎河亦雙聲也此豈尋常偶合者可比乃童而習之白首而未喻翻謂七音之辯始于西域豈古昔聖賢之智乃出梵僧下邪四聲昉于六朝不可言古人不知疊韻字母出于昭代叢書

王集

音韻問答卷第十

三

世楷堂藏板

唐季不可言古人不識雙聲自三百篇啟雙聲之祕而司馬長卿楊子雲作賦益暢其旨于是孫叔然制爲反切雙聲疊韻之理遂大顯于斯世後人又以雙聲類之而成字母之學雙聲在前字母在後知雙聲則不言字母可也言字母而不知雙聲不可也而雙聲已昉于三百篇吾于是知六經之道大小悉備後人詹詹之智早不出聖賢範圍之外也

問古人一字兩讀出于轉音是固然矣又有一音而平側異讀如觀瞻觀示有平去之分好惡美惡有去

入之別以至先後上下高深遠近見聞視聽之等並以動靜區爲兩音不審古人制字之始已有之乎曰昔倉頡制字黃帝正名各指所之有條不紊許氏說文分別部居以形定聲不間于聲之中更有輕重異

讀易觀卦六爻童觀闕觀觀我生觀國之光觀其生皆從卦名取義人之觀我與我之觀于人義本相因而魏晉以後經師強立兩音千餘年來遵守不易唯魏華父著論非之謂未有四聲反切之前安知不皆爲平聲此可謂先覺者矣離騷好蔽美而稱惡與固悟古爲韻孰云察余之美惡與字爲韻是美惡之惡亦讀去聲左傳隱三年周鄭交惡陸德明無音是相惡之惡亦讀入聲孝經愛親者不敢惡于人行滿天下無怨惡陸德明並云惡烏路反舊如字又示之以好惡而民知禁陸云好如字又呼報反惡如字又烏路反蓋好惡之有兩讀始于葛洪字苑顏氏家漢魏諸儒本無區別陸氏生于陳隋之世習聞此說而亦不能堅守且稱爲舊則今之分別非古音之舊審矣予我之予錫予之予今人分平上兩音而詩三百篇

楚詞皆讀上聲當直之當允當之當今人分平去兩音而孔子贊易皆讀平聲漢儒言讀若者正其義不必易其音如鄭康成注禮記仁者人也讀如相人偶之人自古訛今未聞人有別音可見虛實動靜之分皆六朝俗師妄生分別古人固未之有也顏之推譏江南學士讀左傳口相傳述自爲凡例軍自敗曰敗打破人軍曰敗補敗反此爲穿鑿而廣韻十七夬部敗有薄邁補敗二切以自破破它爲別卽用江南學士穿鑿之例蓋自韻書興而聲音益戾于古自謂密于昭代叢書王集 韻問荅 卷第十 王 藏板世楷堂

審音而齟齬而不安者益多矣
問四聲始于周彥倫沈休文魏晉以前未有言及之者豈三代漢魏有韻之文皆不辯四聲乎曰古無平上去入之名若音之輕重緩急則自有文字以來固定以別矣虞廷賡歌明良康與膳惰墮卽有輕重之殊三百篇每章別韻大率輕重相間則平側之理已具緩而輕者平與上也重而急者去與入也雖今昔之音不必盡同而長吟密詠之餘自然有別唯漢代詞賦家好用雙聲疊韻如渾淳滌汨偏側泌澗鼙纖

垂鬚翁呻萃蔡紓餘委蛇之等連篇累牘讀者聱牙故周沈矯其失欲令一句之中平側相間耳沈所作古人一音異讀多由南北方言清濁譌變非真義隨鄰居賦雌蜺連蟠恐人讀蜺爲五兮反此其證也但分別而休文據以定四聲習俗相沿牢不可破而漢魏以前之正音遂無可攷矣

問鄭樵七音略謂華人知四聲而不知七音以所傳三十六字母爲出于西域後儒又謂字母出于華嚴昭代叢書王集 韵問荅 卷第十 王 藏板世楷堂

經其信然乎曰字母兩字固出華嚴然唐元應一切經音義所載華嚴經終于五十八卷初不見字母之說今所傳華嚴八十一卷乃實文難陀所譯出于唐中葉又在元應之後而漢末孫叔然已造翻切則翻切不因于字母也翻切之學以雙聲疊韻紐弄而成音有疊韻而後人因有二百六部有雙聲而後人因有三十六母雙聲疊韻華學非梵學卽三十六母亦華音非梵音也宋世儒家言字母者始于司馬溫公而溫公撰切韻指掌圖無一言及于西域則三十六

母爲華音又何疑焉且華嚴之母四十有二與三十
六母多寡迥異其所云二合三合之母華人皆不能
解而疑非敷奉諸母華嚴又無之則謂見溪羣疑之
譜本于華嚴者妄矣特以其譜爲唐末沙門所傳又
襲彼字母之名夾漈不加詳攷遂誤認爲天竺之學
耳予嘗讀一切經音義載大般涅槃經有比聲二十
五字曰舌根聲舌齒聲上牙聲舌頭聲脣吻聲頰與
見溪羣疑之序相似而每聲各五字與今譜異別有
字音十四則今所謂影響來母也日母列于舌齒聲
昭代叢書

王集

音韻問答
卷第十

十七

世楷堂
藏板

不別爲類亦與今譜異竊意唐末作字母譜者頗亦
采取涅槃而有取有棄實以華音爲本若華嚴之字
母則與今譜風馬牛不相及矣華嚴雖有字母之名
而涅槃實在華嚴之前其分部頗有條理不似華嚴
之雜糅今人但知華嚴不知涅槃是逐末而遺本也
問牙舌脣齒喉之別昉于何時曰凡聲皆始于喉達
于舌經于齒出于脣天下之口相似古今之口亦相
似也閉關契潤馨香厭浥人知具出于喉顛倒挑達

其出于齒蔽芾匍匐勉反覆人知其出于脣卽喉
舌齒脣之分而聯之以雙聲緯之以疊韻而翻切之
學興焉後人欲以宮商角徵羽相比附乃于喉舌齒
脣之外別出牙音然玉篇卷末所載沙門神珙四聲
五音九弄反紐圖喉舌齒脣牙五聲各舉八字以見
例喉聲則何我剛鄂譜可康各也牙聲則更硬牙格
行幸亨客也此二聲者分之實無可分吾是以知古
無牙音也廣韻卷末載辯字五音法以綱各爲喉聲與神珙同翁从公聲扞从
干聲鎬从高聲浩从告聲嫌从兼聲酣从甘聲挾从
昭代叢書

王集

音韻問答
卷第十

十六

世楷堂
藏板

夾聲見有現音降有洪音皋有浩音茄有荷音囂有
敷音亢有杭音感有憾音甲有狎音夏有賈音然則
牙音喉音本非兩類字母家別而二之非古音之正
矣自喉而舌而齒而脣聲音已無不備增牙音而爲
五又析出半齒半舌而爲七皆非自然之音也
問近儒言古音者每謂古斂而今侈如之之爲咍歌
之爲麻由斂而侈似乎可信曰此說亦不盡然蓋有
古侈而今斂者矣如古之脣音皆重脣也後人于其
中別出輕脣四母輕脣斂于重脣也古多舌音後人

或轉爲齒音齒音斂于舌音也甫方扶房武分諸字本重脣今轉爲輕脣而魏晉人所制反切不能改則爲類隔之例以通之善學者卽類隔可以攷齊梁以前之音蓋古人制反切其音未有不和者而暖昧恂慈之夫遂謂古人真有類隔之例夫亦大可哀矣古入讀陟敕直恥豬竹張丈皆爲舌音每用以切舌音之字冲直弓反而說文讀若動此可證古音直如特也字母家雖不知今之齒音古多讀舌音而猶不敢輕改相傳之反切乃于舌音四母之外兼存知徹澄昭代叢書

王集

音韻問荅
卷第十

九

世楷堂
藏板

三母不混于齒音此吾所以言三十六母之爲華音也就今音言之此三母誠爲重自然因是可以攷求中華之舊音則亦不無裨益矣聲音或由斂而侈或侈而斂各因一時之語言而文字從之如儀宜爲字古音與歌近今入支韻卽由侈而斂也豈可執古斂今侈之說一槩而論乎

之舊一二三四之等開口合口之呼法言分二百六部時辯之甚細字母家據其所分而列爲譜皆不出于梵書也其與梵書相似者見溪羣疑卽涅槃之迦嘆伽𠙴_{柯俄也}而去其一照穿牀審禪卽涅槃之遮車闍膳_{時柯若耳賀反}也而去其一知徹澄娘卽涅槃之吒咄_{丑加反}茶咤擎也而去其一端透定泥卽涅槃之多他陀默那_{奴賀也}而去其一邦滂並明卽涅槃之波頗婆婆_{去摩也}而去其一其餘皆不與涅槃合是僧守溫定三十六母雖亦參取梵音而實以華音爲正昭代叢書

王集

音韻問荅
卷第十

世楷堂
藏板

十

蓋唐韻本中華相傳之學不能以梵學雜之也問輕脣之音何以知古人必讀重脣也曰廣韻平聲五十七部有輕脣者僅九部去其無字者僅二十餘紐證以經典皆可讀重脣如伏羲卽庖羲伯服卽伯備士飭卽士彭扶服卽匍匐密勿卽羸沒附婁卽婁婁汶山卽岷山望諸卽孟諸負尾卽陪尾苾芬卽馥芬有匪卽有郊鱠纓卽鞶纓方羊卽旁羊封域卽邦域亹亹卽勉勉臘臘卽牒牒蕪菁卽蔓菁封讀如空佛讀如弼繁讀如幽繁讀如婆亹讀如門妃讀如配

負讀如背茀讀如李施讀如勃鳳讀如鵬凡今人所謂輕脣者漢魏以前皆讀重脣知輕脣之非古矣呂忱字林反穢爲方遙反祿爲方沃反邯爲方代穢祿邯皆重脣則方之爲重脣可知也忱魏人其時反切初行正欲人之共曉豈有故設類隔之例以惑人者乎神珙五音九弄反紐圖有重脣無輕脣卽涅槃經所列脣吻聲亦無輕脣輕脣之名大約出于齊梁以後而陸法言切韻因之相承至今然非敷兩母分之卒無可分可知其不出于自然矣

昭代叢書

壬集

音韻問答
卷第十

壬

世楷堂
藏板

問古音于曉匣影喻四母似不分別曰凡影母之字引而長之卽爲喻母曉母之字引長之稍濁卽爲匣母匣母三四等字輕讀亦有似喻母者故古人于此四母者甚區別如榮懷與杌隍均爲雙聲今人則有匣喻之別矣噫嘻於戲於乎嗚呼皆疊韻兼雙韻今則以噫於嗚屬影母嘻戲呼屬曉母乎屬匣母矣于於同聲亦同義今則以于屬喻母於屬影母矣此等分別大約始于東晉攷顏之推家訓云字書焉者鳥名或云語辭皆音於愆反自葛洪字苑分焉字音訓

若訓何訓安當音於愆反若送句及助詞當音矣愆反江南至今行此分別而河北混同一音雖依古讀不可行于今也據顏氏說知古無影喻之分葛洪强生分別江南學者靡然從之翻謂古讀不可行于今失之甚矣

同音假借說

漢人言讀若者皆文字假借之例不特寓其音并可通其字卽以說文言之𡇗讀若許詩不與我成許春秋之許田許男許沖上書闕下不必从邑从無也鄭昭代叢書

壬集

音韻問答
卷第十

壬

世楷堂
藏板

讀若薊禮記封黃帝之後于薊漢書地理志有薊縣不必从邑从契也璿讀若淑爾雅璋大八寸謂之琡卽淑之譌不必从玉从壽也珣讀若宣爾雅璧大六寸謂之宣不必从玉从旬也趙讀若斃詩斃斃救之誕貫斃不必从走从趙也凡讀若𦥑春秋傳公𦥑其手不必作凡也𠀤讀若𠀤易繫于金𠀤不必改爲𠀤也𠀤讀若鳩書方鳩𠵼功不必改爲帽也𠀤讀若𡇗詩莫不震𡇗不必改爲帽也𠀤讀若𡇗書無若丹朱𡇗不必

改爲眞也操讀若戴攷工記以其圍之防捐其數不必改爲操也屢讀若闡漢書闡入字不必改爲闢也契讀若僕孟子僕僕爾亟拜不必改爲

古今方音說

阿史記阿保字不必改爲妥也平讀若愆今經典臯辛字皆作愆牴讀若創今經典牴業字皆作創𠂇讀若集今經典𠂇字皆作集牽讀若達今詩正作達翌讀若皇今周禮正作皇翌讀若紱今周禮作幘幘與紱亦同也芮讀若汭詩芮鞠之卽韓詩作汭是芮汭通也瞿讀若句春秋鶴鵠說文作鵠鵠是瞿句通昭代叢書王集卷第十音韻問答世楷堂藏板

古今之方音不相遠也定母之仄聲北人讀如端母則詩麟之定定之方中殿天子之邦其濫觴也斷有徒管都管二切櫓有倒音鈍與頓通訂本徒鼎切而今謗爲丁定切非端定之合乎羣母之仄聲北人讀如見母則詩叔善射忌良士瞿瞿是也卷有拳音厥有厥音其有基音非見羣之合乎澄母之仄聲北人讀如知母古書中與仲通著卽箸字又有張略直略昭代叢書王集卷第十音韻問答世楷堂藏板

二切非知澄之合乎竝母之仄聲北人讀如邦母春秋紀子帛卽紀子伯吳越春秋帛喜卽伯嚭尙書於變或作於卞比有必履毗至二切背有補妹蒲妹二切敗有北邁薄邁二切非邦竝之合乎從母之仄聲北人讀如精母則詩其車旣載禮虛坐盡後是也齊有子計在詣二切漸有慈染子廉二切踐讀如翦曾云讀與同皆古書假借之例假其音并假其義音同而義亦隨之非後世譬況爲音者可同日而語也近時尊信說文者知分別部居之不可雜欲取經典正土土讀如杜佛書國土淨土皆讀杜音他有駢音墮

有妥音非透定之合乎竝母之平聲北人讀如滂母史記抱之山中抱卽抛字番有婆潘二音吳人呼髀爲牋非滂竝之合乎從母之平聲北人讀如清母則古書造次從容之類又不一而足也

荅嚴人能書

來敎以漢書鰈陽縣孟康音紂不當有紅反字引盧校經典釋文爲左證旣明白矣僕少壯時聞故友吳山夫戴東原之言謂孟康本音紂紅切小顏謂音紂非是及校漢書卽用爾君繕論晚歲讀抱經先生校昭代叢書

主集音韻問答

卷第十

三
藏板

本其時攷異久經刊刻是爾說者疑未敢決故不復訂正非有意護前也足下引吾家廣伯說謂東與尤侯聲近通用則愚以爲未必然古書一字可兼數音未聞彼韻可合此韻漢儒云某與某聲相近特就一字之聲音之卽六朝所謂雙聲也雙聲與疊韻判然不同柰何因一兩字聲偶相近輒欲并其韻而通之乎聲音本于文字文相從者謂之正音聲相借者謂之轉音正音一而已轉音則字或數音正音如宗族昭穆雖遠而實出一本則引而同之故喉舌脣齒音

不同而合爲一部轉音如婚嫗夫之與婦至親也而婦之族不可以混夫之族故音之轉必清濁舒歛同體同等乃可假借其它同部之字仍風馬牛不相及也顧亭林論古音分部最有倫理而毛大可妄爲通韻之說以攻之夫使韻而可通則亦不必言韻矣卽以東鍾一類言之東冬江也陽庚也清青也蒸也顧氏析爲四類而毛通爲一部旣泛濫而不可訓矣依廣伯所舉則與尤侯又聲通可近也試引廣伯之例而通之番禺之周轉爲魚容切鬼容區卽鬼臾區也昭代叢書

主集音韻問答

卷第十

三
藏板

美
藏板

從臾卽懲恩戎讀如汝是魚虞亦相近也左傳晉伯宗二傳作伯尊莊子導大窶向秀讀窶爲空是真文至元先亦相近也書夔夔齊栗卽史記之芻芻封龍山亦作飛龍山艘讀若宰是支微灰亦相近也以二字之聲近而引以爲通用之例古今尙有正韻古音直如特直九反當讀如投之上聲而紂紅反古讀如同卽謂孟康音紂亦取同之轉音而非如廣伯聲近之例也僕與廣伯素無一面恨生前未與盡其同異故敢復于足下唯足下審之

荅周松靄同年書

音韻問荅跋

火未奉書左右伏想撰述日富道遠不獲追隨講席聞所未聞良深悵罔大製十三經音略于聲音清濁開今之理剖析入微唯是方音師授各殊足下所指誤讀之字敝鄉卽有未誤者尺素不能覩縷也前聞足下深詆亭林顧氏古音而以吳才老叶韻爲善私憾足下尊崇考亭不欲立異耳今讀毛詩叶音補正一篇于朱傳駁辨極多卽以服叶蒲北反言之扶服讀匍匐經典旣有明證轉輕脣爲重脣于字母亦無

一篇于朱傳駁辨極多卽以服叶蒲北反言之扶服

觸背再以有孤俟人六月諸篇證之服與職德同韻亦復何疑而足下必改符弗反以從本母夫三十六

母出于唐末又在陸法言孫恤之後足下旣知六朝後出之書不可以繩三百篇又何必以晚出之字母

繩三百篇邪足下所譏于亭林者特謂其不講字母今才老與朱子已不能免于訾議則又何責乎亭林

僕所以不敢附和也承索拙序自愧才非元晏不足以增太沖聲價故遲回久之無以下筆伏惟垂宥

昭代叢書

王集

音韻問荅

卷第十

毛

世楷堂藏板

昭代叢書

王集

音韻問荅

卷第十

毛

世楷堂藏板